

L'innovation
sociale : essentielle
pour relever les
défis de l'avenir



GRAND RENDEZ-VOUS
DE L'INNOVATION
QUÉBÉCOISE

RAPPORT
SYNTHÈSE

Préparé par :



Humanov·is

Pour :



Sommaire

- 1.** Introduction :
Grandes lignes du forum
en innovation sociale
- 2.** Retour sur le 18
novembre
- 3.** Pistes de plan d'action
pour la SQRI
- 4.** Conclusion et
prochaines étapes

1. Introduction : Grandes lignes du forum en IS et de ses ateliers

3

À l'aube de 2022, la société québécoise a de multiples défis à relever : Crise climatique, main-d'œuvre, vieillissement, achat local, entrepreneuriat, diversité, développement économique durable, inégalités, santé publique, et bien d'autres. Complexe et interrelié aux autres enjeux, chaque défi demande de nouvelles approches, de nouvelles méthodes, de nouveaux outils. Le Québec l'a compris et veut relever ces défis grâce à l'innovation.

Au cœur de cette culture innovante, l'innovation sociale (IS) est un outil essentiel pour innover dans le but d'avoir un impact réel sur ces enjeux en mobilisant les populations concernées. Développer une société innovante, c'est développer avec les parties prenantes concernées une société éduquée, saine, riche, inclusive et en harmonie avec l'environnement.

Plus d'une centaine de personnes de l'écosystème de l'IS se sont rassemblées dans un forum virtuel pour identifier les chantiers des cinq prochaines années et au-delà.

Quatre thèmes prioritaires retenus ont fait l'objet d'autant d'ateliers collaboratifs :

1. INNOVATION SOCIALE ET ÉVALUATION

Alors qu'on a développé à grand budget des indicateurs d'IT à travers le monde, les efforts ont été beaucoup plus limités du côté de l'IS. Or un réel besoin existe de compter sur de solides outils pour l'évaluation de l'innovation sociale, adaptés au contexte québécois, pour améliorer les pratiques, les politiques publiques, et en connaître les retombées pour la société.

2. MISE À L'ÉCHELLE

La mise à l'échelle en innovation sociale consiste à augmenter l'impact produit par une organisation ou un projet à vocation sociale pour mieux correspondre à l'ampleur du besoin social ou du problème qu'elle cherche à résoudre.

Cet atelier visait à confirmer si le besoin de mise à l'échelle des projets d'innovation sociale est une priorité nationale dans le déploiement de l'innovation sociale québécoise. Il cherchait aussi à identifier la façon de la travailler collectivement pour des pratiques plus nombreuses et réussies de mises à l'échelle d'IS. On tentait également d'identifier les blocages pour les éviter et d'identifier les conditions favorables pour travailler à la mise à l'échelle des innovations sociales québécoises.

3. RECHERCHE ET ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

On y a discuté du lien étroit qui unit recherche et innovation, et se manifeste de plusieurs façons :

- en systématisant les connaissances qui émergent de l'expérimentation.
- en contribuant à identifier les initiatives et en cernant leurs conditions d'émergence et de généralisation;
- en contribuant à évaluer les retombées des innovations, tant au plan macro que micro, permettant de voir l'invisible dans les processus, et de les valoriser ;
- en mettant à jour le processus d'innovation, par la recherche fondamentale, de l'émergence à la maturation ;
- en éclairant la formulation des politiques publiques;
- en contribuant à la formation des étudiants, appelés à œuvrer dans différents domaines et ainsi formant une relève de pointe en innovation sociale.

4. COLLABORATION DANS L'ÉCOSYSTÈME

L'entrepreneuriat constitue un lieu propice à l'innovation parce qu'il repose notamment sur le soutien et la collaboration de plusieurs écosystèmes qui, chacun dans des domaines d'intervention différents, renforce leur potentiel d'innovation.

L'IS fleurit aussi dans une culture de collaborations entre différents acteurs. Elle s'intègre et est soutenue par un écosystème, voire plusieurs, ayant différentes fonctions : accompagnement, incubation, formation, recherche, transfert, financement, évaluation, concertation, intermédiation, etc. Pour ce faire, l'innovation nécessite que des ressources soient consacrées aux rencontres, mutualisations et collaborations entre les composantes des écosystèmes, pouvoirs publics, société civile, etc.

2. Retour sur le 18 novembre

Des participants au forum IS ont communiqué une certaine déception par rapport à la journée du 18, en ce sens qu'ils s'y reconnaissaient peu et auraient souhaité une plus grande place pour les processus d'innovation sociale. Il reste un chemin à faire pour se comprendre complètement, mais on sent une ouverture réelle.

On note toutefois que les thématiques prioritaires du forum IS sont aussi des préoccupations des intervenants et des participants des autres forums du Grand rendez-vous de l'innovation. Plusieurs ont signalé que l'innovation sociale est essentielle dans une véritable société innovante, dont l'innovateur en chef, Luc Sirois, l'expert en intelligence artificielle, Yoshua Bengio, et le leader du consortium Ouranos, Alain Bourque. Béatrice Alain en a fait son principal thème d'intervention sur le panel final.

Voici quelques **zones communes avec nos priorités** identifiées le 18 novembre :

1. ÉVALUATION

La SQRI se veut annonciatrice d'action, de concret, de mesurable. Des conditions pour favoriser l'impact social doivent être créées dans la SQRI.

Qui dit innovation, dit solution appliquée et adoptée dans un milieu preneur. Avec des méthodes d'IS comme le **living lab**, c'est le processus qui est accepté et adopté, intégré au cycle d'innovation et socialement adopté : on génère un **impact social**.

Les participants ont répété le besoin d'indicateurs d'allocation des ressources de leur itinéraire, d'indicateurs de performance, de résultat, de changement ou d'impact.

2. MISE À L'ÉCHELLE

Les intervenants ont martelé qu'il s'agit d'un problème à travers le monde, mais il reste que le Québec n'est pas performant en mise à l'échelle. On a déploré que le budget et les investissements prévus sont minimes. C'est aussi un constat pour l'innovation sociale.

Yoshua Bengio a d'ailleurs rappelé que partout dans le monde, il existe un **trou dans nos écosystèmes quand l'avantage commercial n'est pas clair** : éducation, justice, démocratie ou santé ayant des bénéfices économiques qui se calculent selon d'autres métriques, lesquels sont en général complexes et multidimensionnels mais tout aussi importants bien que peu valorisés. C'est pour lui un rôle stratégique de mise à l'échelle pour les gouvernements.

Le chemin entre l'expérimentation et la mise à l'échelle est très complexe, et peu de ressources sont consacrées pour passer du projet pilote (ou du bécher) à plus large. Selon Mathieu Gervais, sous-ministre adjoint à l'innovation, le temps est venu pour l'ambition de mobilisation vers l'action en ce sens.

3. RECHERCHE ET ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

Les intervenants en recherche ont insisté sur l'importance de l'appui à la recherche non dirigée, à recherche fondamentale et à la science ouverte.

À maintes reprises, ils ont répété l'importance de développer chez les chercheurs et les jeunes chercheurs des compétences à travailler en équipe, en multidisciplinarité et surtout, en intersectorialité, et en mode entrepreneurial.

La recherche en IS n'a cependant pas été abordée et il n'y avait aucun chercheur en sciences humaines sur les panels. Les façons de faire de la recherche en IS sont cependant très liées à leur objet et appellent des processus de coconstruction avec les acteurs impliqués.

4. COLLABORATIONS DANS L'ÉCOSYSTÈME

Un paradoxe a été soulevé à quelques reprises : quoique l'esprit de collaboration soit surdéveloppé au Québec, il y a une marge entre vouloir collaborer, se rouler les manches et arriver à le faire!

Plusieurs intervenants ont avoué qu'il n'est pas facile de travailler les uns avec les autres. Or, en innovation sociale, nous avons une tradition de collaboration et d'efforts collectifs.

Ce modèle québécois a le potentiel de se démarquer et de créer des richesses, en créant des milieux innovants sur tous les plans.

3. Pistes d'action pour la SQRI

- 1- Reconnaître dans la SQRI la spécificité de l'IS pour répondre aux enjeux de société. Ses retombées, davantage d'ordre socio-économique que de l'ordre de la commercialisation, nécessitent des modes d'action et un soutien spécifique. Transversale, elle doit s'intégrer aux grands projets d'innovation.
- 2- Créer un programme structurant pour déployer l'IS, avec un cadre, des mécanismes et des financements conséquents, qui soutiendront tant l'émergence, l'expérimentation que la mise à l'échelle d'initiatives susceptibles de générer des impacts importants. Il inclura les éléments suivants :
 - La bonification du PSO/ PSVT, pour le soutien aux organismes et le soutien d'initiatives d'IS. Un volet devrait être consacré à la transition écologique.
 - Des financements sur 5 ans pour la mise à l'échelle de projets à fort potentiel de relever les défis sociaux.
 - Soutenir sur trois ans la phase 2 du projet actuellement financé par le MEI sur les indicateurs de l'innovation sociale.
 - Dans tout projet, accorder au minimum 10% du financement à l'évaluation des retombées, pouvant être dépensé jusqu'à 6 mois après la fin du projet.
 - Un programme de recherche, géré par le FRQ, sur le thème : « Innovation sociale et transition écologique ».
 - Une enveloppe pour financer de manière spontanée de grands projets prometteurs, de grande qualité, réunissant des partenaires mobilisés et ayant le potentiel d'avoir de l'impact sur plus d'un territoire.
- 3- Élaborer une politique nationale de recherche collaborative en IS. Elle sera coconstruite en collaboration avec les FRQ, le Conseil de l'innovation, le MEI, le RQIS, les établissements d'enseignement supérieur et les ministères concernés.
- 4- Donner au RQIS le mandat et le financement d'assurer le suivi du forum et de jouer son rôle de carrefour pour la concrétisation du programme structurant.
 - Animer des comités de travail sur les thèmes du forum et assurer la production d'avis sur des mesures précises à mettre en œuvre.
 - Soutenir les échanges entre les acteurs se réclamant de l'IS et avec les acteurs des autres écosystèmes de l'innovation, incluant le Conseil de l'innovation.
 - Coordonner l'initiative d'envergure de la mise à l'échelle sur 5 ans, en se dotant d'une structure de gouvernance en conséquence.
 - Contribuer à intégrer l'innovation sociale dans la gouvernance des zones d'innovation en émergence sur le territoire québécois.
 - Prévoir une place pour l'innovation sociale aux CA du CIQ et d'Axelys.

Nous évaluons à 80 millions \$ sur 5 ans les sommes nécessaires à la mise en œuvre de ces recommandations

4. Conclusion et prochaines étapes

Le 18 novembre, on a souligné que des données internationales sur l'entrepreneuriat montrent que pour l'indicateur *avoir de l'impact sur la société*, la nation québécoise est la plus développée. En effet, 75% des entrepreneurs·res québécois·ses souhaitent faire une telle différence. Puisque la volonté d'impact est si présente dans l'ADN québécois, il est temps de mettre en place les mesures pour déployer l'innovation sociale, en collaboration avec les autres secteurs innovants et ainsi avoir l'impact attendu sur nos défis de société.

L'IS doit véritablement être au cœur des zones d'innovation : pour inclure des pratiques innovantes, comme des laboratoires vivants, pour un développement innovant et inclusif de nos territoires et milieux de vie. Parce que les zones d'innovation sont peuplées de communautés, d'humains qu'on veut actifs et résilients devant les changements climatiques, les crises sanitaires, les défis de l'inclusion, de l'éducation et bien sûr les défis scientifiques et économiques. Des communautés qu'on souhaite engagées, parties prenantes dans l'innovation pour que celle-ci ait un véritable impact. C'est un des grands apports de l'innovation sociale. Ces zones d'innovation seront ainsi des zones d'innovation territoriale. Elles doivent donc faire une place à l'IS, y compris dans leur gouvernance.

Les organisations et réseaux qui ont conjointement organisé notre forum rejoignent des milliers d'organisations, y compris des milliers d'entreprises, des centaines de chercheurs, de centres de transfert qui sont au cœur, quotidiennement de processus d'innovation sociale à travers le Québec. Nous sommes un milieu structuré, mobilisé. Nous sommes des acteurs de l'innovation et soulignons, par nos gestes, que l'IS est au cœur d'une société innovante.

Nos réseaux ont collaboré pendant plusieurs mois pour définir les constats et pistes d'action. Ils entendent continuer leurs collaborations pour assurer les suivis de ce forum et les mises en œuvre des recommandations qui en découlent, en collaboration avec les pouvoirs publics. Nous allons améliorer nos propres façons de faire : développer la recherche collaborative, organiser des mises en commun, rejoindre de nouveaux publics, développer des outils efficaces, évaluer nos propres pratiques et leurs retombées, œuvrer consciemment à la mise à l'échelle de l'innovation sociale.

Allons plus loin et donnons-nous les moyens de nos ambitions.